

Hou de kostprijs van residentiële voorzieningen hoog

Details

Category: Pers en Wetgeving (/index.php/28-nieuws/pers-en-wetgeving)

Published: 16 January 2008

Hits: 28315



(/index.php/28-nieuws/pers-en-wetgeving/63-het-wordt-te-duur-voor-arthur) **Het wordt te duur voor Arthur**

De kost van de vergrijzing zal zwaar wegen, in de eerste plaats voor toekomstige bewoners van residentiële voorzieningen. Maar dat belet beleidsmakers niet de kostprijs voor residenten nog verder de hoogte in te jagen... en de schuld daarvoor in de schoenen van de initiatiefnemers te schuiven.

1. Verdeel en heers

Gelukkig zijn er drie zuilen (christelijke, openbare en private). Doe géén moeite om ze samen te brengen. Integendeel, beloon en bestraf ze naar eigen goeddunken en in alle willekeur. Wakker de verdeeldheid nog aan door politieke benoemingen in gemeentebesturen, brandweer, stedenbouw enz., zodat "de concurrentie" ten gepaste tijden gedwardsboomd kan worden. Grootste voordeel is dat iedereen dan met slijk naar mekaar gooit in plaats van naar u, als beleidsmaker. Bovendien is het makkelijker om met drie kleinere partijen te onderhandelen dan met één sterke partner. Zo'n sterke partner zou wel eens een visie kunnen hebben op lange termijn. En zowel sterke partners als lange termijnvisies zijn compleet uit den boze. Ze brengen geen enkele stem op.

De verzuiling drijft de kostprijs voor de eindgebruiker de hoogte in door boycotts, slijkgooierij, verdragingsmanoeuvres, schaalnadelen, de afwezigheid van een synergie en het ontbreken van een verstandige lange termijnvisie. Maar waarom zou u tegen zo'n Rode Oceaan strategie (http://en.wikipedia.org/wiki/Blue_Ocean) in gaan? De verzuiling is hét perfecte middel om "anderen" te beschuldigen, vervolgens ingrepen te beloven om dan succesvol langs de verkiezingskassa te passeren.

2. Verhoog de administratieve lasten

Om te vermijden dat initiatiefnemers zich zouden inlaten met proactief nadenken en - God behoeude - lange termijnvisies zouden ontwikkelen, is het absoluut noodzakelijk dit te bestrijden met tonnen - liefst nutteloos en ingewikkeld - papierwerk (/index.php/component/content/26-nieuws/management/60-administratieve-vereenvoudigers?Itemid=28) .

Zo'n papiermolen zorgt weliswaar voor een verstoorde werking, een verminderde kwaliteit en een verhoogde kostprijs op de werkvloer van de voorziening. Daar tegenover kunnen, om de papierberg verwerkt te krijgen, enkele honderden ambtenaren aangeworven worden. Uiteraard zullen die snel uitgeblust zijn door de veelal afstompende en penaliserende functieinhoud die hen toegewezen wordt. Stimulerende inmenging? Enthousiaste feedback? Vergeet het maar! Ziekteverzuim zal weelderig tieren. Maar dat is een zorg voor de volgende legislatuur, u moet NU scoren.

3. Geen lange termijnvisie, maar retrovisie

Uw sterkste wapen is de retroactiviteit. Werk niet naar een doel toe, maar pas het verleden aan, aan wat u daadwerkelijk bereikt hebt en haal alsnog een goed rapport. Te pas en nog liever te onpas vaardigt u allerhande wetten uit die soms tot drie jaar terug gaan. De kost om in de voorziening de voorgaande jaren aan te passen aan deze "nieuwe realiteit" is fenomenaal. Niet getreurd, bij uw volgende staatsbezoek in een willekeurige bananenrepubliek zal u niet moeten onderdoen voor gelijkaardige fratsen van plaatselijke hoogwaardigheidsbekleders.

4. Laat de boekhouding in ieder geval kloppen

Een voorbeeld: vaardig een initiatief uit om de werkdruk te verlagen door bijkomende aanwervingen deels te sponsoren. U betaalt natuurlijk aanvankelijk (nog) niets aan de voorzieningen, maar incasseert ondertussen wél RSZ-bijdrages en strijkt de eer op van verminderde werkloosheid

Na zware druk van de sector gaat u, uitermate laattijdig, over tot het betalen van "voorschotten". Echter, mits het verstandig beleggen van de RSZ-bijdragen, kan u met de intresten hiervan deze "voorschotten" financieren.

Van de staatsboekhouder krijgt u welgemeende felicitaties, vakbonden dragen u op de schouders en van uw directe chef krijgt u promotie.

Uiteraard bent u verstandig en bent u al lang vertrokken als blijkt dat de hoofdsom niet terugbetaald kan worden. Laat niet na van gedupeerde initiatiefnemers na te trappen door te stellen dat ze maar niet zoveel medewerkers hadden moeten aanwerven. Geef

de initiatiefnemers vervolgens de schuld van de verhoging van de kostprijs voor de eindgebruiker.

5. Communiceer nooit met mensen uit het veld

Neem top-down beslissingen en niet andersom. Laat u omringen door specialisten die zich enkel focussen op directe successen. Waardevolle kruisbestuivingen nastreven tussen mensen uit het veld, over de koepels heen en eventueel ook met mensen uit de 'harde' sector of andere creatievelingen is af te raden. Als volleerde Red Monkey Hunter (<http://www.eoi.be/nederlands/redmonkey/index.htm>) moet u zulke lovenswaardige initiatieven sito presto onderuit halen. Opvolgers, nieuw verkozenen of andere partijen mogen in geen geval eer halen met de resultaten van goede initiatieven op degelijke basis voor een lange(re) termijn.

Om de schijn hoog te houden kan u wel online een enquête laten afnemen om uw service, door mensen in het veld, te laten waarderen en zelfs bekritisieren. Vanzelfsprekend zorgt u ervoor dat zo'n online enquête in uw voordeel uitvalt. Een goede tip is om in de enquête de vraag te stellen: 'wat zijn onze sterke punten?' Met enig geluk zal de invuller enkele sterke punten invullen, ... in de veronderstelling dat hij/zij op de volgende bladzijde ('wat zijn onze zwakke punten?') zijn gangen kan gaan. Maar na invulling van de sterke punten sluit u de enquête eenvoudigweg af. Wedden dat u goed uit de verf komt?

6. Creëer dubbelzinnigheid

Moedig kleinschaligheid aan, maar eis tegelijk dat deze kleinschaligheid de overhead-kosten van een multinational draagt. Moedig ontwikkeling in de steden aan, maar zet daar eenzelfde budget tegenover als op het platteland (waar de kost beduidend lager ligt). Moedig nieuwe initiatieven aan, maar leg tegelijkertijd de instapdrempel ontegenzeggelijk hoog. Moedig diversiteit aan, maar boycot té kleine en té grote projecten. Moedig objectiviteit aan, maar laat inspectieverslagen opstellen die enkel minpunten opsommen. Moedig transparantie aan, maar leg multi-interpreteerbare regels op die regionaal verschillen.

7. Ontmoedig initiatiefnemers

Initiatiefnemers hebben de pretentie om u te wijzen op uw verantwoordelijkheden en plichten. Daarenboven durven ze suggesties doen, kritiek geven en uw beleid aan de kaak stellen. Dat soort hoogmoed komt gelukkig steeds voor de val. En indien initiatiefnemers nog niet gebroken zijn door buitensporige regelgeving, ingewikkelde retroactieve acties, gevolgen van retrovisie en regelrechte dwarsboomerij, ... dan zijn er gelukkig nog altijd de media die initiatiefnemers veelal afschilderen als profiteurs, blinde onkundigen en onverantwoorden. Zo worden elk resterend stukje enthousiast verzet en opbouwende kritiek met de grond gelijk maakt. Opgeruimd staat netjes!

Ingezonden door
een sarcastische initiatiefnemer

Reageren kan hier (</index.php/component/fireboard/?Itemid=56&func=view&id=17&catid=3>) (registratie verplicht)

